



verslag

Bezoekadres:

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

T.E.J. de Haas
Secretaris Regulier Overleg
Warenwet

T 070 340 79 11

Betreft	ROW/DCL
Vergaderdatum en -tijd	27 mei 2024 14:00 – 16.00
Vergaderplaats	VWS, Charybdiszaal (A-20.17 VZ)
Aanwezig	Voorzitter: F. Droste C. Lambregts (Koninklijke VNP) P. van Ostaijen (CBA) F. van Overveld (Coeliakievereniging) C. ter Haar (VBZ) H. Dommerhuizen (Tata) J. Ridderbecks (NRK) H. Rang (VWS) N. Emmerik (VWS) M. Reijerman (FNLI) F. Gaikema (NVWA) A. Hulshof-Genemans (IenW) M. Ringenier (VWS) I. Roosenbrand (CBL)

Datum

27 mei 2024

Aantal pagina's

1. Voorstelronde en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 14.05. Er volgt een korte voorstelronde. Vervolgens wordt de agenda vastgesteld met één wijziging; punt 5 wordt na 15u behandeld i.v.m. aanwezigheid van Van Belle.

2. Mededelingen

- De Europese Commissie heeft een bijeenkomst gepland op 14 juni voor stakeholders om toelichting te geven op de lopende wetgevingszaken in de voedselcontactsector. Dit betreft komende wijzigingen in de Plasticsverordening (10/2011), wijzigingen rondom plastic recycling onder verordening 2022/1616, en de nieuwe BPA-verordening. De stemming over de wijziging van de verordening op het gebied van BPA is op 12 juni, dus dat deel van het overleg is meer ter informatie. Het overleg is zowel fysiek als digitaal bij te wonen.
- De stemming over de wijziging van de Plasticsverordening staat gepland voor september in het permanent Comité (SCoPAFF), wijzigingen kunnen nog worden aangebracht. Het NRK heeft een statement gedeeld vanuit de Europese federatie EuPC met betrekking tot de aankomende wijzigingen. Ringenier geeft aan dat feedback op de komende wijzigingen gegeven kunnen worden tijdens het stakeholdersoverleg op 14 juni.
- De Europese Commissie heeft een nieuwe webpagina opgesteld over de Recyclingverordening. Daarnaast hebben ze een portaal geopend waarin alle erkenningen van recyclingbedrijven zijn opgenomen. Een mededeling hierover is per mail naar de Lidstaten gestuurd met het verzoek deze door te sturen naar de belanghebbenden. Dit moet nog naar de ROW-leden worden doorgestuurd.

3. Nieuwe BPA-verordening

Ringenier licht het onderwerp toe. De conceptversie is eerder gedeeld met ROW-leden. Tijdens de werkgroep van 6 en 7 mei is de feedback vanuit de industrie besproken en op basis daarvan zijn aanpassingen gemaakt. Begin juni wordt de nieuwe versie openbaar gemaakt, waarna op 12 juni de stemming in het SCoPAFF plaatsvindt. De belangrijkste wijziging ten opzichte van de vorige versie is het feit dat de monitoring eruit is gehaald. Deze wordt verschoven naar *voedsel* en zal worden behandeld binnen de Europese Commissie werkgroep contaminanten. Daarnaast stond een overgangstermijn van 10 jaar opgenomen voor onderdelen van machines die met BPA zijn geproduceerd. Deze termijn is eruit gehaald en onderdelen mogen worden gebruikt tot einde levensduur.

Ridderbecks vraagt zich af of helderheid wordt gegeven over de migratielimieten. Ringenier geeft aan dat nu 1 ppb staat genoteerd.

Reijerman is benieuwd of in plaats van het apart benoemen van groente, fruit en visserijproducten niet beter gekozen kan worden voor alle producten waarvoor een bepaalde simulant gebruikt kan worden. Rang zou dit nog nader uitzoeken. (Resultaat van het uitzoeken: de Commissie houdt vast aan het benoemen van groenten, fruit en visserijproducten, maar sluit voor de definitie wel aan op andere wetgeving, nl. Verordening (EG) nr. 853/2004. Ringenier geeft aan dat de transitieperiode voor deze specifieke productgroepen is verlengd naar 36 maanden.

Reijerman vraagt over er updates zijn over polysulfon. i.v.m. voedselcontactmembranen die hiervan zijn gemaakt. Ringenier informeert hem dat BPA blijft toegestaan voor de productie van plastic membraan applicaties die gebruik maken van polysulfon, met de restrictie dat BPA niet migreert in het voedsel.

Reijerman is tot slot benieuwd hoe de stemmingsprocedure te werk gaat. Rang komt hierop terug. Resultaat: als een meerderheid in het Permanent Comité instemt met de maatregel, wordt die vervolgens "onverwijld" ter toetsing voorgelegd aan het Europees Parlement en de Raad. Als deze na drie maanden geen bezwaar hebben gemaakt, stelt de Commissie de maatregel vast.

Van Ostaijen vraagt of de term 'prohibited' in het document kan worden toegelicht. Non-intentionally BPA mag toch wel mogelijk blijven? Rang zegt dat de Commissie hier duidelijk over is en dat volgende Commissie 'not-intentionally added' niet bestaat. Daarom wordt het gebruik van BPA nu verboden, en wordt de eventuele aanwezigheid van BPA dat niet is toegevoegd als contaminant gezien. Om te zien wat de bron van deze BPA is, wordt gestart met monitoring van voedingsmiddelen. Reijerman vraagt zich af hoe dit in de praktijk wordt toegepast. Ostaijen wil weten of de BPA-normen ook gelden indien een barrière wordt toegepast. Rang zegt dat residuele aanwezigheid geen probleem is, als het maar niet migreert. Als je wel wat vindt in voedingsmiddelen, moet je op zoek gaan naar de bron; onderdeel hiervan is dat je vaststelt of de BPA uit de verpakking komt.

Van Ostaijen vraagt hoe de monitoring in z'n werk gaat. Emmerik licht dit toe. Werkgroep contaminanten gaat hier mee aan de slag. Op 27/28 juni vindt de volgende werkgroep plaats. VWS zal zorgen dat relevante informatie hierover in de werkgroep contaminanten wordt gedeeld met de ROW DCL leden.

4. Nieuwe Verpakkings- en verpakkingsafvalverordening (PPWR)

Hulshof-Genemans geeft een presentatie hierover.

Gaikema vraagt zich af wie verantwoordelijk wordt voor de handhaving. Hulshof-Genemans zegt dat dit nog besproken moet worden, maar waarschijnlijk wordt dat het ILT. Reijerman is benieuwd hoe het precies zit binnen de Commissie, aangezien binnen de Commissie nog geen consensus is of ze erachter staat i.v.m. verschillende internationale verdragen. Hulshof-Genemans beaamt dit, maar zegt hier nog geen update over te hebben.

Reijerman heeft een vraag over artikel 11 rond etikettering en QR-codes. Hulshof-Genemans weet niet precies hoe dit geformuleerd is, maar dit zou rekening moet houden met elkaar.

Ridderbecks gaat in op de mogelijkheid die is geopend om een uitzondering te maken

op de te realiseren recycle-gebruikspercentages als voedselveiligheidseisen in de weg staan van het behalen van de genoemde percentages. Hoe vindt hierbij afstemming plaats met de vereisten van de recycling Verordening? Rang laat weten dat het aan de Europese Commissie is om de escape te verduidelijken met een gedelegeerde handeling.

Dommershuijzen is benieuwd of een hazard of een risk-based approach wordt gebruikt. Rang zegt dat steeds meer een verschuiving is naar de hazard-based approach. Dit zal niet de laatste verschuiving in die richting zijn, op dit moment denkt de Europese Commissie zelfs over een duurzame richting voor voedselcontactmaterialen. Hieraan wordt vaak de term hazard-based approach genoemd. Daarnaast is Dommershuijzen benieuwd hoe de Green Deal zich verhoudt tot deze Verordening. Hulshof-Genemans is niet op de hoogte van de Green Deal, dus kan daar geen uitspraken over doen.

Dommershuijzen vraagt naar de definitie van gevaarlijke stoffen. Is dat CMR enkel of ook persistente stoffen en endocriene stoffen? Dit wordt uitgezocht door Hulshof-Genemans.

Ridderbecks wil daarop graag weten wat verstaan wordt onder "recyclebaar" en hoe dat is opgenomen. Hulshof-Genemans zegt dat hier iets over is opgenomen, namelijk in welke delen het recyclebaar is. Momenteel is het per grades opgedeeld en op basis daarvan worden de ppb's afgeleid.

Reinhoudt vraagt nadere informatie over de secundaire wetgeving die nog moet worden aangepast. Hulshof-Genemans geeft aan dat het hierbij om verschillende soorten wetgeving gaat, zoals die op het gebied van etikettering.

In artikel 9 is bepaald dat lidstaten verschillende nationale invullingen kunnen hebben voor bepaalde punten, bv. composteerbaarheid.

Gaikema wil weten of een handleiding komt bij deze Verordening? Hulshof-Genemans denkt dat deze Verordening zelfstandig gelezen en begrepen moet worden.

Van Ostaijen heeft twee opmerkingen naast de waardering voor het opstellen van deze Verordening. Hulshof-Genemans gaf aan dat een nadeel aan de Verordening is dat dit geen nationale invulling toelaat. Van Ostaijen wil benadrukken dat de industrie dit juist fijn vindt i.v.m. eerlijke concurrentie op de Europese markt. Artikel 1 begint met 'deze Verordening moet ertoe leiden dat in 2040 alle verpakkingen recyclebaar zijn'. Balans tussen recycling en reuse moet daarin worden blijven opgenomen. Vraag om dit dus vast te houden. Gaikema is het hiermee eens.

Hulshof-Genemans laat weten dat het niet kunnen opstellen van nationale invullingen een nadeel kan zijn als je het hebt over de afvalfase. De hogere doelen die we nu nationaal hebben gesteld, vervallen dan namelijk. Balans reuse en recycling zit er nu in, en houden we.

Handrechts beveelt aan om nog een met de partijen om de tafel te gaan om de details en praktijk te bespreken en uit te leggen.

5. Wijziging Warenwetregeling verpakkingen en gebruiksartikelen

Rang licht de wijziging toe en laat weten dat ervoor gekozen is de wijziging die eerder in het ROW is besproken niet aan te passen en gewenste nieuwe wijzigingen in een volgende wijziging worden meegenomen. Van Belle licht de aanpassing van de regeling op het gebied van metalen en legeringen toe. Bij afwezigheid van Europese harmonisatie is ervoor gekozen als Benelux de wetgeving voor metalen en legeringen te uniformeren door deze aan te passen aan de bijbehorende Technical Guide van de Raad van Europa. De opgenomen SMLs voor de verschillende metalen in metalen en legeringen zijn ongeveer gelijk als in het voorstel destijds van 8 jaar geleden. TRIS-notificatie is nog niet geweest, maar staat op het punt uit te worden gezet. Gaikema is benieuwd of een HUF-toets wordt uitgevoerd. Van Belle laat weten dat dit als het goed is al is gedaan. Van Belle informeert ook over keramiek. De SMLs die nu voor lood en cadmium in keramiek gelden op basis van een Europese Richtlijn, zijn veel te hoog en bieden te weinig consumentenbescherming. In Benelux verband is dit besproken met de Commissie, en zij vond het een goed idee om dit op Benelux-niveau aan te pakken. De tekst van de aanpassing van de Warenwetregeling Verpakkingen en gebruiksartikelen aan de waarden in de resolutie van de Raad van Europa is zo goed als af. Zodra de tekst beschikbaar is, wordt die met het ROW DCL gedeeld. De voorzitter vraagt zich af of er een brancheorganisatie is voor de keramische industrie. Ter Haar vraagt om verduidelijking qua om welke producten het dan gaat. Gaikema verduidelijkt dat de nieuwe SML's vooral consequenties zullen hebben voor ambachtelijk servies.

Dommershuijzen is benieuwd naar de inhoud van de TRIS notificatie.

Ridderbecks wil weten of VWS al een planning heeft voor de aanpassing van het hoofdstuk over coatings in de Warenwetregeling. Rang geeft aan dat hierover, nu het dossier wordt overgedragen aan een nieuwe collega, nog geen uitspraken gedaan kunnen worden.

6. Allergenen in voedselcontactmaterialen

Rang licht dit onderwerp toe. Voedselcontactmaterialen die van tarwevezels worden gemaakt kunnen problemen opleveren voor mensen met een glutenallergie. Hierdoor ontstaan twee problemen. 1. Verpakkingen van die producten moeten aangeven dat deze gluten afgeven en dus niet geschikt is voor mensen die hier niet tegen kunnen. Na overleg blijkt dat hier geen verandering van de wet voor nodig is. 2. Bv. in de horeca is geen sprake van verpakte producten. Hier geeft het onduidelijkheid voor de consument. In dit geval moet de aanbieder duidelijk aangeven dat de gebruiksvoorwerpen (borden, bakjes, bestek) gluten bevatten en dus een gevaar vormen voor deze allergische patiënten. In het ROW DHL is dit besproken.

Van Overveld benadrukt dit probleem. Bv. koffiebekers in kiosken, waarbij de tarwevezels (en dus gluten) de koffie in migreren. Daarom wordt strakke regelgeving gevraagd. Daarnaast is Van Overveld benieuwd of men de casuïstiek kent dat allergenen worden gebruikt in voedselcontactmaterialen. Dit komt steeds meer voor, maar over migratie is weinig bekend. Rang heeft dit in ROW DHL ook besproken en duidelijk gemaakt dat je als aanbieder met voedselmiddelen dat je dat moet aangeven. Wat betreft eetbare verpakkingen; dat bestaat niet, dit zijn voedingsmiddelen en moeten aan alle regelgeving voldoen. Ter Haar heeft hier ervaring mee en deelt tips met Van Overveld.

7. Kaaskorstbedekkingsmiddelen

De voorzitter laat weten dat dit agendapunt van de agenda is gehaald. Rang licht toe dat dit onderwerp direct met de twee producenten van kaaskorstbedekkingsmiddelen en de NZO wordt besproken. Als de discussie heeft plaatsgevonden, zal dit worden toegelicht in ROW DCL verband.

De voorzitter bedankt Hidde Rang voor al zijn werk de afgelopen jaren en hoopt dat hij een mooi pensioen tegemoet gaat. Ter Haar bedankt Rang voor al zijn werk en hulp. Handrechts herhaalt dit en benadrukt dat het fijn was dat Rang langskwam bij bedrijven. Rang bedankt iedereen en is blij met de samenwerking tussen overheid en industrie de afgelopen jaren.

8. Rondvraag

Dommershuijzen heeft een vraag over het protocol voor de CBBV. Hij vraagt zich af wanneer dit protocol wordt gepubliceerd. Rang geeft aan dat dit protocol naar zijn beste weten al is gepubliceerd en zal de vindplaats opzoeken. (N.B.: de vindplaats van het betreffende protocol (Reglement commissie CBVV) is: <https://www.rivm.nl/voedselcontactmaterialen/documenten/reglement-cbvv>).

De voorzitter wil graag weten wanneer de volgende vergadering is i.v.m. de stemming die komt over de Verordening. Besproken wordt dat deze ergens na de zomer zal zijn.

Hulshof-Genemans komt terug op twee punten die eerder deze vergadering besproken zijn.

- 1.5 kilo fruit/groente: hier komt nadere uitleg over, maar staat al e.e.a. in annex V.

Den Haag, juni 2024