



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan: Deelnemers Algemeen Overleg (AO) (zie verzendlijst)

Datum 16 augustus 2013

Betreft verslag vergadering Algemeen Overleg 20 juni 2013

## VERSLAG

Verslag van het **Algemeen Overleg** van het **Regulier Overleg Warenwet** op **donderdag 20 juni 2013** in de **vergaderzaal 09.003** van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Rijnstraat 50 te Den Haag.

Aanvang: 14:30 uur

### GENODIGDEN/AANWEZIGEN

**voorzitter** mw drs. J.C. Witteveen-Hevinga

**secretariaat** hr mr. B.J. Beer

hr ing. J.A. Bijloo/FNLI\*

mw M. Breas/SZW\*

hr drs. H.J.J. van Breemen/VNO-NCW\*

hr J. Dijken/RND\*

mw L. Hartman/NBvP

hr H. Heuver/zLTO\*

hr ir. E. Klein/EZ\*

hr C. Lever/EZ\*

hr S. Peters/Voedingscentrum\*

hr dr. H.A.J.M. Reinen/VWS-VGP

mw ir. C. Rommens/PLW

hr ir. G. de Rooij/FNLI

hr ir. H.M.J. Sluijsmans/SZW

mw ir. W.M.A.H. Thien/NVWA\*

hr drs. D.A. Toet (plv. mw Y. Drommels)/FNLI

hr ir. H. Uitslag/Consumentenbond\*

hr M. Vencken/CBL\*

hr J. Verkerk/EZ\*

mw ing. A.C. Vlaardingerbroek/CBL

hr W. Weide/RND\*

hr H.A.F. van Well/VNCI\*

\* = afwezig

#### 1. Voorstelronde en vaststelling agenda

Na een voorstelronde wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

**Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie**

**Regulier Overleg Warenwet**

Bezoekadres:  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag  
**(Hoftoren)**

T 070 340 79 11  
F 070 340 55 54  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

#### **Inlichtingen bij**

B.J. Beer

[bj.beer@minvws.nl](mailto:bj.beer@minvws.nl)

T 070 340 7127

[www.row.minvws.nl](http://www.row.minvws.nl)

Via deze website kunt u zich aanmelden voor de gratis ROW-nieuwsbrief.

#### **Ons kenmerk**

VGP 143030

#### **Bijlagen**

#### **Uw brief**

*Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.*

2a. Mededelingen

Er zijn, afgezien van enkele afmeldingen, geen mededelingen.

2b. Naar aanleiding van het AO-verslag van 30 januari 2013

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

De actie- en aandachtspuntenlijst geeft aanleiding tot één opmerking (een aantal punten komt terug bij agendapunt 4):

De secretaris meldt dat in het kader van de internetconsultatie over de wijziging van de Gezondheidswet door 23 personen/organisaties commentaar is ingediend. Tien van deze personen/organisaties willen niet dat hun reactie openbaar wordt gemaakt. Degenen die gereageerd hebben zullen omstreeks de toezending van het wetsvoorstel aan de Tweede Kamer, rechtstreeks door VWS worden geïnformeerd.

3. Voorstel tot wijziging van het retributiestelsel voor Warenwettelijke zaken

Het was de bedoeling om ten behoeve van dit overleg een document gereed te hebben, maar dat is helaas niet gelukt. De betrokken departementen zijn nog in overleg met elkaar over het voorstel tot wijziging, aldus Reinen. Wel meldt spreker dat het huidige kostprijsmodel in veel gevallen niet meer kostendekkend is en dus moet worden aangepast. Ook is het huidige stelsel weinig transparant, hetgeen o.a. blijkt uit het feit dat gewerkt wordt met zo'n 200 verschillende categorieën. Dit aantal zal waarschijnlijk worden teruggebracht tot ongeveer 5 categorieën. De hele operatie zal in een groot aantal gevallen leiden tot hogere retributies en in een beperkt aantal gevallen tot een verlaging van de retributie. Het is de bedoeling om het nieuwe stelsel per 1 januari 2014 in te voeren. De belanghebbenden zullen naar verwachting tijdens de zomerperiode geconsulteerd worden.

Op voorstel van De Rooij wordt besloten dat de inhoudelijke bespreking van het nieuwe stelsel zal plaatsvinden in het kader van het ROW/D-882-overleg. Het onderwerp zal echter ook kort worden teruggekoppeld naar het ROW/AO.

4. Stand van zaken m.b.t.

- *de werkzaamheden van de Taskforce Voedselvertrouwen*

Reinen meldt dat de resultaten van de Taskforce vorige week gepresenteerd zijn in Nieuwspoort. Het rapport is aan de Tweede Kamer aangeboden. Samen met het bedrijfsleven is een actieplan opgesteld dat de komende tijd zal worden uitgevoerd (Kamerstukken II, 26991, nr 361).

Naar aanleiding van een vraag van Rommens antwoordt Reinen dat in het actieplan inderdaad de nadruk ligt op de dierlijke sector.

Volgens Vlaardingerbroek is dit op zich juist, maar wordt er wel breder gekeken (dus ook de plantaardige sector). Duidelijk is dat de handel veel meer internationaal wil kijken. "We zitten immers niet op een eiland." Er moet vertrouwen zijn in de gehele keten en deze houdt zich niet aan landgrenzen. Tevens zal het aspect verduurzaming

niet uit het oog worden verloren.

- *het onderzoek van de Onderzoeksraad voor Veiligheid naar de vleesketen*

De Onderzoeksraad voor Veiligheid is een autonoom orgaan en de werkwijze en resultaten zullen moeten worden afgewacht, aldus Reinen.

- *het voorstel tot wijziging van de Gezondheidswet (i.v.m. de openbaarmaking van individuele controlegegevens door de NVWA)*

Volgens Reinen is het voorstel afgestemd met de ministeries van V&J en BZK. Het is de bedoeling om het voorstel voor de zomer naar de ministerraad te sturen.

- *het onderzoek van het zalmincident Foppen*

Met betrekking tot het zalmincident Foppen loopt er inmiddels ook een strafrechtelijk onderzoek. Hierover kunnen volgens Reinen dus nu geen mededelingen worden gedaan. Ook de Onderzoeksraad voor Veiligheid doet in deze kwestie onderzoek en er zijn door deze Raad inmiddels een aantal interviews met direct betrokkenen vastgelegd.

- *het voorstel tot wijziging van de Warenwet*

Reinen meldt dat de Raad van State inmiddels advies hierover heeft uitgebracht. Na verwerking hiervan volgt voorlegging aan de ministerraad en indiening bij de Kamer.

- *het opheffen van de PBO's en de consequenties hiervan voor VWS/Warenwet*

Op 1 mei hebben de bewindspersonen van EZ, VWS en SZW een voortgangsbrief over de opheffing van de PBO's aan de Eerste Kamer gestuurd (Kamerstukken I, 32615, nr A), aldus Reinen. In diverse werkgroepen wordt gewerkt aan het opsplitsen van de diverse taken die de schappen in de afgelopen tientallen jaren hebben uitgevoerd. Een aantal taken zal naar de rijksoverheid worden overgeheveld. Op 11 juli 2013 zal door de betrokken departementen een voorlichtingsbijeenkomst voor de schappen worden georganiseerd.

Rommens geeft aan dat in de genoemde brief al een aantal taken wordt vermeld die een publiek belang dienen en in principe behouden zullen blijven. Inmiddels is ook gestart met het aanbesteden van o.a. Specs-Plaza. Gestreefd wordt om de overdracht van taken per 1 januari 2014 afgerond te hebben.

Reinen wijst erop dat ook VWS streeft naar het behoud van specifieke kennis die nu te vinden is bij de schappen en die voor VWS van groot belang is.

Vlaardingerbroek vraagt zich af wat één en ander zal betekenen voor innovaties in de voedingsmiddelensector (de financiële bijdrage die de schappen hiervoor leverden komt te vervallen).

Volgens Rommens zijn hiervoor nog geen oplossingen gevonden. Het is een omvangrijke reorganisatie (het gaat om ongeveer 700 medewerkers), waarbij nu nog lang niet duidelijk is wat er precies zal gaan gebeuren.

De voorzitter stelt vast dat dit een onderwerp is dat zeker op toekomstige ROW/AO-bijeenkomsten zal terugkomen.

5. Toelaten Raad voor Accreditatie als deelnemer ROW/AO

De secretaris geeft een korte toelichting. De vergadering stemt in met het versturen van de voorgestelde conceptreactie op het verzoek van de Raad voor de Accreditatie.

6. Rondvraag

- Naar aanleiding van de schriftelijke vraag van Van Breemen (zie agenda) zegt Reinen dat het de bedoeling is om de ROW-deelnemers vooraf te raadplegen over alle wijzigingen van de Warenwet en de op die wet gebaseerde nadere regelgeving.
- De Rooij vraagt zich af waarom het ministerie van EZ de Consumentenbond heeft gevraagd onderzoek te doen naar het voorkomen van de ESBL-bacterie in vleesproducten. Hij betreurt dat dit is gebeurd en dat hierover vooraf geen enkele communicatie heeft plaatsgevonden met de betrokken branche-organisaties. In het bijzonder is spreker verbaasd dat de Bond de opdracht heeft ontvangen aangezien de NL overheid haar eigen gerenommeerde onderzoeksinstituten heeft.

Vlaardingerbroek onderschrijft deze zienswijze volledig.

Reinen antwoordt dat het RIVM wel betrokken is geweest bij het onderzoek.

Van de zijde van de FNI en van het CBL zou men graag schriftelijk antwoord van EZ krijgen op de volgende vragen:

- waarom heeft EZ de Consumentenbond gevraagd om dit onderzoek (op kosten van EZ) uit te voeren?;
- waarom is dit onderzoek niet rechtstreeks in opdracht van EZ door het RIVM en het Rikilt uitgevoerd?;
- waarom heeft er vooraf over het onderzoek en de gevonden resultaten geen enkele communicatie met betrokken branche-organisaties plaatsgevonden (men werd nu geheel verrast door de publicatie van het onderzoek)?.(reactie bijgevoegd<sup>i</sup>)
- Vlaardingerbroek meldt dat haar leden behoefte hebben aan concrete antwoorden op een aantal vragen die gerezen zijn bij de praktische implementatie van de EU-informatieverordening (1169/2011). Het gaat dus om de interpretatie van deze verordening. Als voorbeeld noemt zij de wijze van vermelden van allergenen bij niet-voorverpakte levensmiddelen.

Na een korte discussie wordt besloten dat in het kader van het ROW/DEL een bijeenkomst georganiseerd zal worden. Deze bijeenkomst zal in de herfst gehouden kunnen worden en hieraan voorafgaand zou dan door het bedrijfsleven schriftelijke vragen kunnen worden ingediend. Naast andere onderwerpen zouden dan op die bijeenkomst ook deze vragen behandeld kunnen worden. Duidelijk is dat de inhoud van de verordening zelf niet meer ter discussie zal staan. Het zal gaan om de problemen bij de uitvoering in de praktijk.

Vlaardingerbroek dringt aan het krijgen van voldoende tijd om bij de leden de vragen te verzamelen.

Afgesproken wordt dat de secretaris één en ander zal gaan regelen.

De voorzitter bedankt de deelnemers voor hun constructieve inbreng en sluit om 15.30 de vergadering.

De secretaris,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of connected loops and a final horizontal stroke.

B.J. Beer

---

<sup>i</sup> Reactie van de heer K. Lever (dir. Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit)

**waarom heeft EZ de Consumentenbond gevraagd om dit onderzoek (op kosten van EZ) uit te voeren?**

Jaarlijks is er een onderzoeksbudget voor de Consumentenbond beschikbaar (speciale aanwijzing) om onderwerpen over voedselkwaliteit- en veiligheid bij consumenten onder de aandacht te brengen, dit in het kader van het beleidsthema 'transparantie in de voedselketen'. De Consumentenbond bepaalt elk jaar in onderling overleg met het ministerie van EZ welke onderzoeksonderwerpen opgepakt worden. Deze onderwerpen zijn afgeleid van het vigerend beleid en de speerpunten daarin. Het thema 'ESBL op vleesproducten' is afgeleid van het beleid om het antibioticagebruik in de veehouderij terug te dringen. Vorig jaar heeft er een onderzoek plaatsgevonden naar ESBL op kippenvlees (hierover heeft de Consumentenbond al eerder gepubliceerd). Dit jaar is dit onderzoek uitgebreid naar rundvlees.

**waarom is dit onderzoek niet rechtstreeks in opdracht van EZ door het RIVM en het Rikilt uitgevoerd?**

Het doel van het voor de Consumentenbond beschikbaar gestelde budget is primair het informeren van de consument. De Consumentenbond is verantwoordelijk voor het onderzoek en de publicatie daarvan. Het ministerie van EZ stelt de Consumentenbond wel de eis dat de geselecteerde onderzoeken altijd worden uitgevoerd door gerenommeerde onderzoeksinstituten, in dit geval heeft de Consumentenbond gekozen voor het RIVM. De Consumentenbond heeft met zijn publicaties een groot bereik onder Nederlandse burgers/consumenten en kan daardoor een aanzienlijke bijdrage leveren aan meer transparantie in de voedselketen. Hierdoor krijgen consumenten meer inzicht in de achtergronden en totstandkoming van hun voedsel. Daarnaast kan de Consumentenbond consumenten ook handelingsperspectieven aanreiken. Ook nu is dit gebeurd met het geven van instructies over hoe om te gaan met vleesproducten. Deze combinatie van consumentenorganisatie en onderzoeksinstituut biedt het ministerie van EZ de mogelijkheid om onderwerpen over voedselkwaliteit en -veiligheid op een gedegen en gemakkelijk toegankelijke wijze bij burgers onder de aandacht te brengen.

**waarom heeft er vooraf over het onderzoek en de gevonden resultaten geen enkele communicatie met betrokken branche-organisaties plaatsgevonden (men werd nu geheel verrast door de publicatie van het onderzoek)?**

De Consumentenbond is een onafhankelijke organisatie en mag zelf beslissen of en zo ja hoe en in welke mate men contact op wil nemen met de brancheorganisaties. Het ministerie van EZ heeft daartoe ook geen eisen gesteld, omdat de Consumentenbond als zelfstandige organisatie zelf de afweging moet maken tussen onderzoeksbelang en het betrekken van andere partijen bij het onderzoek. Wel heeft EZ met de Consumentenbond de afspraak dat onderzoeksresultaten vooraf met EZ worden gedeeld, zodat door EZ een beleidsreactie kan worden voorbereid. In dit geval is niet aan deze afspraak voldaan, waardoor ook EZ verrast was door de publicatie. Met de Consumentenbond is hierover gesproken, en de afspraak