



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan Deelnemers Algemeen Overleg (AO) (zie verzendlijst)

Datum 18 januari 2016
Betreft Verslag vergadering Algemeen Overleg 3 december 2015

VERSLAG

Verslag van het **Algemeen Overleg** van het **Regulier Overleg Warenwet** op **donderdag 3 december 2015** in de **Helioszaal** (C-04.22.VZ) van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Aanvang: 14:00 uur

GENODIGDEN/AANWEZIGEN

voorzitter mw J.C. Witteveen-Hevinga
secretariaat mw M. Kunst
mw R. v.d. Bosch (VNO-NCW)*
mw H. Crielaard (CBL)
hr J. Dijken (RND)*
hr S. el Haroui (min. EZ)*
mw L. Hartman (VvN)
hr H. Heuver (zLTO)*
hr J. Hulleman (Jumbo)*
hr E. Klein (min. EZ)*
mw I. van de Pas (Ahold)
mw N. Quaedvlieg (GroentenFruit Huis)
hr G. de Rooij (FNLI)*
mw C. Rommens (min. VWS/VGP)
hr V. Sannes (min. VWS/VGP)*
hr R. Siteur (Ahold)*
hr H.M.J. Sluijsmans (min. SZW)*
mw I. Stoelhorst (min. VWS/VGP)
hr H. Uitslag (Consumentenbond)
mw J. Vis (Voedingscentrum)*
mw W. van der Vossen (Voedingscentrum)*
hr W. Weide (RND)*
hr M.J.B.M. Weijtens (min. EZ)*
hr H.A.F. van Well (VNCI)*
mw R. Westendorp (NVWA)

* = afwezig

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11
F 070 340 55 54
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
M. Kunst
m.kunst@minvws.nl
T 070 340 7969
www.row-minvws.nl

Ons kenmerk
VGP / 906767

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

1. Voorstelronde en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

De secretaris deelt mee dat de FNLI en VNO-NCW verhinderd zijn.

3. Naar aanleiding van het AO-verslag van 7 september 2015

Uitslag vraagt of Campylobacter nog een keer op de agenda kan komen aangezien er momenteel een aantal zaken spelen in Europa op dit gebied. Verder is hij benieuwd hoe het staat met de aanpak van antibioticaresistentie bij kweekvis door de supermarkten. Crielaard gaat het nazoeken.

Uitslag is benieuwd of de NVWA monitort op resistente bacteriën in kweekvis.

Westendorp antwoordt dat er momenteel op verzoek van de Kamer een onderzoek hiernaar loopt.

4. Kabinetsreactie op WRR advies 'Op naar een voedselbeleid'

Stoelhorst geeft een toelichting bij de kabinetsreactie op het WRR advies. Dit advies is opgesteld door vier ministeries; I&M, BuZa, EZ en VWS. Het WRR advies geeft in grote lijnen aan dat er een omslag moet komen van een landbouwbeleid naar een voedselbeleid. Dit betekent dat in de voedselproductie door de hele keten de maatschappelijke doelen voor gezondheid en duurzaamheid moeten worden meegenomen. In de reactie door het kabinet wordt langs de drie lijnen volksgezondheid, ecologische houdbaarheid en robuuste voedselsystemen het voedselbeleid van het kabinet uiteengezet. Het kabinet vindt het belangrijk dat het voedselbeleid wordt versterkt en nodigt maatschappelijke partijen uit om mee te denken. Voor VWS is vooral volksgezondheid van belang. Prioritaire onderwerpen hierbij zijn verbetering productsamenstelling, etikettering en informatievoorziening, o.a. door het Voedingscentrum. Daarnaast is reductie van antibioticaresistentie een speerpunt voor het aankomende EU-voorzitterschap.

Van der Pas heeft het advies met veel belangstelling gelezen. De kabinetsreactie vindt ze echter weinig ambitieus. Er staat weinig nieuws in de reactie. Stoelhorst vraagt welke punten ze graag terug had willen zien in de reactie. Van der Pas geeft aan dat de WRR veel punten naar voren brengt waar aan gewerkt kan worden. Vanuit Ahold ziet ze ook mogelijkheden om enkele zaken uit het WRR advies op te pakken.

Crielaard deelt de mening van de vorige spreker. Er gebeurt al heel veel, maar ze mist scherpte in de kabinetsreactie. Stoelhorst geeft aan dat de huidige aanpak de weg is die gevolgd blijft worden en hier wordt stevig op ingezet. Uitslag ziet geen antwoord op de analyse van de WRR dat het beleid niet stevig genoeg is. Zo wordt bijvoorbeeld het blauwe Vinkje niet goed door consumenten begrepen en het akkoord productverbetering is ook nog niet voldoende stevig. Meer overheidssturing is nodig.

Quaedvlieg vindt de reactie een goed overzicht van wat er al gedaan wordt, maar leest niet terug hoe de ambitie wordt vormgegeven. Van der Pas vraagt welke vervolgstappen gezet gaan worden. Stoelhorst antwoordt dat de ministeries met elkaar in gesprek zijn om het vervolg vorm te geven. Voor VWS is de insteek dat de huidige inzet vooral versterkt moet worden. Het bedrijfsleven en

consumentenorganisaties zijn uitgenodigd om met ideeën en voorstellen te komen voor het nader vormgeven van de voedselagenda

De voorzitter concludeert dat de verwachtingen hoog waren en dat dit niet helemaal is waargemaakt. Ze vraagt of bekend is wanneer de kabinetsreactie behandeld wordt in de Kamer. Stoelhorst antwoordt dat het stuk op de lijst staat voor een plenair debat. Het is nog niet bekend wanneer dit debat gaat plaatsvinden.

Uitslag ziet mogelijkheden voor de overheid om ondernemingen die minder snel zijn te stimuleren om mee te doen, door het stellen van eisen. Dit kan ook de brancheorganisaties helpen om hun achterban over te halen om mee te doen.

Quaedvlieg ziet educatie als voorbeeld van een overheidstaak.

Crielaard is benieuwd hoe de overheid aankijkt tegen het inzetten van alternatieve eiwitbronnen in het kader van duurzame consumptie. De Novel Food verordening is daarbij een stap terug omdat insecten daarmee als nieuw voedingsmiddelen worden gezien. Stoelhorst geeft aan dat er gesproken is met de betrokken sectoren over deze ontwikkeling. Ze wisten dat dit eraan zat te komen en hebben voldoende tijd gehad om hierop te anticiperen. Met deze verordening is nu bepaald dat insecten als alternatieve eiwitbron een 'novel food' zijn. Ondernemers zullen dan een dossier moeten opstellen, waarmee een aanvraag voor 'novel food' kan worden ingediend. Westendorp vult hierop aan dat ook vanuit de NVWA hierover tijdig gecommuniceerd is.

De voorzitter stelt voor om het voedselbeleid medio 2016 weer op de agenda te zetten en EZ hier bij uit te nodigen.

5. Aanpassing kleurensystematiek openbaarmaking

Stoelhorst geeft toelichting op de brief die op 30 oktober jongstleden naar de Kamer is verstuurd. Er is discussie geweest over de betekenis van de kleur rood. Het was onduidelijk waarom een bedrijf met de kleur rood niet gesloten wordt. Er is daarom gekozen voor de invoer van een extra kleur; geel. Rood betekent nu echt sluiten, oranje zijn de notoire overtreders en bij geel is er sprake van een incidentele overtreding.

Van der Pas vraagt of de nieuwe kleurensystematiek wordt toegepast op alle openbaarmakingsactiviteiten door de NVWA. Westendorp geeft aan dat dit het geval is. De nieuwe kleurensystematiek is al gebruikt bij de recente openbaarmaking voor productveiligheid en zal eind dit jaar ook gebruikt worden voor de visafslagen. De lunchrooms staan nog op de oude systematiek, dit wordt begin volgend jaar aangepast.

Crielaard vraagt of het formuletoezicht ook herzien wordt met de nieuwe kleurensystematiek. Westendorp antwoordt dat alles wordt aangepast naar de nieuwe kleurensystematiek, ook de lopende activiteiten. Quaedvlieg geeft aan dat voor openbaarmaking van pesticiden residuen nog geen kleuren worden gebruikt. Westendorp antwoordt dat ook hier naar gekeken wordt hoe dit in de kleurensystematiek is in te passen. Quaedvlieg vraagt of de sector bij de opzet hiervan kan worden betrokken.

Stoelhorst deelt mee dat waarschijnlijk na de Kerst de bespreking is van de wijziging van de Gezondheidswet in de Kamer. Daarin wordt de procedure voor openbaarmaking aangepast. Dit maakt het mogelijk om per AMvB te besluiten welke doelgroep openbaar gemaakt gaat worden. De betreffende doelgroep krijgt bericht dat er openbaar gemaakt gaat worden. Binnen twee weken kan er dan eventueel bezwaar gemaakt worden.

Uitslag geeft aan voorstander te zijn van brede openbaarmaking en spreekt, hoewel het langzamer gaat dan gehoopt, zijn waardering uit voor hoe de NVWA dit heeft aangepakt.

6. Toelichting diverse ontwikkelingen NVWA

Rommens geeft toelichting op de drie stukken over de NVWA die recentelijk naar de Kamer zijn verstuurd. Als eerste het toezichtkader. De voorzitter vindt het een helder er duidelijk stuk.

Uitslag vraagt of er nieuwe dingen in het toezichtkader staan. Rommens antwoordt dat dit de eerste keer is dat de departementen in een document aangeven wat ze verwachten van de NVWA als toezichthouder. De inhoud is niet heel nieuw, het betreft voornamelijk de basis met een aantal accentverschuivingen zoals de verscherping van het interventiebeleid.

Crielaard geeft aan dat de terugkoppeling van de NVWA soms lang op zich laat wachten. Er wordt een waarschuwing gegeven of een boete, maar geen handelingsperspectief. Westendorp antwoordt dat het goed is om een signaal te geven van individuele gevallen waarin het mis gaat, maar over het algemeen weet een bedrijf bij een boete of waarschuwing wat er mis is. De NVWA heeft als handhaver niet de taak om een handelingsperspectief te bieden. Er zijn meestal meerdere mogelijkheden en het bedrijf moet zelf bedenken hoe het op te lossen. Het is niet de bedoeling dat de NVWA wordt gezien als adviseur. In het toezichtkader staat de rol van de NVWA duidelijk omschreven.

Volgens Van der Pas worden door de NVWA soms kritische vragen gesteld en wordt er gevraagd om extra informatie op te sturen. Vervolgens krijg je niets meer terug te horen, dan weet je niet of er maatregelen nodig zijn. Westendorp geeft aan dat dit geen bekend signaal is en dat voor dit soort gevallen het beste een klacht ingediend kan worden.

Quaedvlieg maakt een verband tussen het selectief toezicht van de NVWA en openbaarmaking. Ze vraagt of er voldoende capaciteit is om een goed beeld te kunnen geven en niet alleen te focussen op excessen. Op de Website van de NVWA is ook niet alles goed terug te vinden wat openbaar is. Westendorp antwoordt dat monitoring altijd nodig blijft om selectief te kunnen handhaven. Aan de andere kant wil je ook niet steeds bij de goede bedrijven komen. Dit is een afweging waar de NVWA veel mee bezig is. Verder wordt de website van de NVWA verbeterd om rapportages beter beschikbaar te kunnen stellen.

Van der Pas vraagt of het maken van infobladen nog binnen de rol van de NVWA past. Westendorp antwoordt dat dit zal blijven. Het betreft uitleg van de wetgeving en geen advies. Het moet voor bedrijven helder zijn waar ze aan moeten voldoen.

Uitslag voegt toe dat ook de Consumentenbond de infobladen erg zinvol vindt en graag eerder betrokken zou willen zijn bij de ontwikkeling van nieuwe infobladen.

Westendorp vult aan dat de NVWA uitleg geeft over de interpretatie van wetgeving, maar geen advies geeft voor specifieke gevallen. De branches kunnen dat eventueel wel doen. Uitleg van de wet is geen herhaling van het beleidsproces, dat zijn andere discussies.

Uitslag wil in het kader van transparantie aan partijen, weten of de genoemde voedselproductieketen inclusief de consument is. Rommens antwoordt dat hier inderdaad de gehele keten, inclusief de consument mee wordt bedoeld.

Rommens geeft toelichting over de herinrichting van keuring en toezicht. Het voorstel is om keuring- en toezichttaken gefaseerd over te hevelen van privaat naar publiek. Voor de plantaardige keuringsdiensten wordt pas in 2016 een voorstel gemaakt. Wat betreft de vleeskeuring door KDS zullen de taken in eerste instantie naar een ZBO worden overgezet. In 2018 wordt de nieuwe werkwijze geëvalueerd en wordt er gekeken of er taken met betrekking tot de vleeskeuring van de NVWA naar de ZBO kunnen of dat alle taken bij de NVWA dan wel de ZBO (of een nieuw op te richten agentschap) komen te liggen. Voor zuivel en eieren (COKZ) is nu nog geen besluit, maar deze taken zullen op termijn ook publiek worden. In 2018 wordt de overheveling van COKZ taken meegenomen in de evaluatie. Als laatste actie worden binnen de NVWA de taken keuring en toezicht gescheiden.

Uitslag vraagt of dit de oplossing is voor het door de Onderzoeksraad geconstateerde probleem, dat bedrijven het gevoel hebben dat als ze betalen voor een keuring, ze ook bepalen. Rommens geeft aan dat generiek toezicht uit de algemene middelen betaald wordt en keuringen worden betaald door het bedrijfsleven. Dit is conform het kabinetsstandpunt Maat Houden 2014.

Crielaard vraagt wat het bedrijfsleven hiervan gaat merken. Rommens antwoordt dat ze hier niet veel van hoeven te merken. De diensten die geleverd worden blijven hetzelfde. In de brief staat dat taken anders belegd gaan worden, maar de NVWA blijft de autoriteit. Het is vooral belangrijk hoe de verschillende organisaties samenwerken.

Rommens gaat verder met de derde voortgangsrapportage Plan van Aanpak NVWA. Uitslag is benieuwd hoe het staat met de financiering. Rommens antwoordt dat er recent een brief vanuit EZ hierover aan de Kamer is verstuurd. In 2015 is er een tekort, maar dat is opgelost. Voor 2016 wordt er gekeken naar efficiëntie en het opdrachtenpakket van de NVWA. EZ gaat naar de prioriteiten kijken om balans te krijgen tussen het EZ opdrachtenpakket en het budget. Het budget van VWS blijft vrijwel gelijk. De herziening van het opdrachtenpakket betreft alleen het EZ pakket.

Uitslag geeft aan dat de Consumentenbond graag ziet dat er betere communicatie komt richting de consument bij incidenten. De rechter heeft bepaald dat de NVWA hierin tekort is geschoten bij het paardenvleesschandaal. Westendorp antwoordt dat het belangrijk is om een balans te vinden. De NVWA wil zo transparant mogelijk zijn, maar mag niet alles blootgeven. De recente uitspraak van de rechter lijkt meer ruimte te geven, maar hier wordt nog naar gekeken. Crielaard geeft mee dat de betrokken schakels goed geïnformeerd moeten worden zodat ze de juiste acties kunnen ondernemen en indien nodig de consument van de correcte informatie kunnen voorzien.

7. Stand van zaken herziening verordening (EG) nr. 882/2004

Rommens geeft een toelichting over de herziening van de controleverordening. Er is een compromistekst aangenomen en een handelingsmandaat gegeven aan de Commissie voor de onderhandeling in de trilogen. Tot op het laatst was er veel discussie over met name de financiering van controles en de rol van de dierenarts. Het huidige voorstel voor de financiering van de controles blijft dicht bij de status quo, dus lijkt sterk op de huidige situatie en sluit voor Nederland aan bij 'maat houden'. Voor importcontroles is een lijst met minimumtarieven maar lidstaten mogen ook de werkelijke kosten doorberekenen. De rol van de dierenarts zit dicht tegen de huidige situatie aan, met iets meer flexibiliteit. Momenteel vindt er overleg plaats met het Europees Parlement en mogelijk wordt het hele traject afgerond tijdens het Nederlandse voorzitterschap.

8. Vaststellen nieuwe data ROW/AO voor 2016

De nieuwe data voor het ROW/AO in 2016 zijn:

- Donderdag 10 maart 14.00 – 16.00 uur
- Donderdag 7 juli 14.00 – 16.00 uur
- Dinsdag 4 oktober 14.00 – 16.00 uur
- Donderdag 8 december 14.00 – 16.00 uur

9. Rondvraag

Ouaedvlieg geeft aan dat het Ctgb een gebrek aan capaciteit heeft waardoor het erg lang duur voordat ze antwoord krijgen op hun vragen. Deze vragen raken ook de voedselveiligheid, dus het is zorgelijk dat dit lang blijft liggen.

Stoelhorst neemt dit signaal mee.

De voorzitter sluit de vergadering en wenst iedereen alvast fijne feestdagen.

Sluiting van de vergadering om 15.45 uur.

De secretaris,

M. Kunst

Actiepuntenlijst

Datum vergadering	Actie- aandachtspunt	Stand van zaken	Wie
07-09-2015	Presentatie NVWA over het project openbaarmaking controlegegevens		VWS/NVWA
03-12-2015	Agenderen campylobacter voor ROW/AO		VWS