



verslag

Verslag ROW-AO 21 januari 2025

Omschrijving	Verslag ROW-AO 21 januari 2025	Datum
Vergaderdatum en - tijd	21 januari 2025 om 10:00	30 januari 2025
Vergaderplaats	The Hague Conference Centre New Babylon	Onze referentie
Aanwezig	Voorzitter: Steven van Hoogstraten Secretaris: Tjalda de Haas (minVWS) Baljé, S. (minVWS), Egberts, f. (COV), Gorcom, R. van (aankomend voorzitter), Haar, C. ter (VBZ), Hartelman, G. (NVWA), Hartog, M. den (Nepluvi), Hoogeveen, A. (minVWS), Kruijk, R. van der (COV), Niemans, B. (NZV), Oosterom, L. (FNLI/KNS), Ossendorp, B. (NVWA), Prent, P. (visfederatie), Quaedvlieg, N. (GroentenFruit Huis), Roosenbrand, I. (CBL), Ruyter, P. de (minLVVN), Steen, S. van der (minVWS), Vervaet, N. (MVO), Viloría, A. (minVWS), Vreedzaam, Daniëlle (NZV)	4073939
Afwezig met bericht	Achterhof, M. (VvN), Dijk, a. van (LTO), Kingma, S. (MVO).	

1. Voorstelronde en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering. Hij benoemt hierbij dat dit zijn laatste vergadering als voorzitter is. Er volgt een voorstelronde waarna de agenda ongewijzigd wordt vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Pilotproject notificatieplicht private laboratoria

Hartelmans geeft een update. Zij is de opvolger van Ekelijn Thomas als projectleider voor de notificatieplicht bij de NVWA. Het doel van de notificatieplicht is om de NVWA meer handvatten te bieden bij het toezicht op de meldplicht voor levensmiddelenbedrijven. Indien er geen overeenstemming is tussen een notificatie en een melding kan NVWA optreden richting het betrokken levensmiddelenbedrijf. Het project heeft inmiddels een aantal deelresultaten opgeleverd; de concept-scope is geconsulteerd en gefixeerd voor de pilot.

Hetzelfde geldt voor het document met uitvoerbaarheids- en neveneffecten. Doel is om hiervoor in de pilot tot oplossingsrichtingen te komen. Tot slot is er een plan voor de pilot opgesteld. Momenteel wordt er gezocht naar deelnemers voor de pilot.

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Regulier Overleg Warenwet

De pilot wordt opgezet als een proeftuin om te kijken naar het beoogde proces, de uitvoerbaarheid hiervan en te zien welke problemen zich aandienen. Er zal worden gewerkt in workshops, waarbij de happy flow en unhappy flow geïdentificeerd worden. Daarnaast worden er datasets opgehaald. Na afloop wordt een rapport opgesteld. De planning is voorlopig om de pilot af te ronden in Q2 van 2025, waarna gewerkt wordt aan het opstellen van de wet- en regelgeving. Implementatie is voorzien in 2027. De voorzitter dankt Hartelman voor de toelichting en nodigt de vergadering uit tot reageren.

Datum

30 januari 2025

Onze referentie

Van der Kruijk vraagt of buitenlandse laboratoria ook moeten voldoen aan de notificatieplicht. Hartelmans antwoordt dat de voorlopige oplossing is om de verantwoordelijkheid bij de opdrachtgever (FBO) te leggen. Deze wordt verplicht om een lab te contracteren dat kan notificeren bij de NVWA. Dit kan een Nederlands of een buitenlands lab zijn. Van der Kruijk vraagt zich af of zo'n verplichting juridisch mogelijk is. Hoogeveen dit punt wordt meegenomen bij de uitwerking van de regelgeving door VWS en LVVN. Ter Haar merkt op dat bedrijven niet voor alle analyses terecht kunnen bij Nederlandse laboratoria. Voor deze analyses is het belangrijk dat buitenlandse laboratoria kunnen deelnemen aan dit systeem.

Van Oosterom vraagt of er andere Europese landen zijn met een dergelijke notificatieplicht. Zij weet dat er in België een meldplicht is maar deze werkt anders dan de voorgenoemde notificatieplicht. Hoogeveen geeft aan dat België en Duitsland met een dergelijke verplichting werken. Ze zou het liefst een Europese meldplicht zien maar de verwachting is niet dat dit op korte termijn zal worden ingevoerd.

Hartelman eindigt met een oproep aan geïnteresseerden voor deelname aan de pilot om contact op te nemen. De voorzitter sluit het agendapunt.

4. *Evaluatie beleidsregel traceerbaarheid binnen 4 uur*

De voorzitter vraagt VWS een toelichting te geven. Hoogeveen geeft aan dat bij invoering van de beleidsregel van VWS en LVVN in 2022 afgesproken is om deze na twee jaar te evalueren. VWS en LVVN hebben hiervoor Bureau Bartels ingeschakeld. Zowel de NVWA als levensmiddelenbedrijven zijn in het onderzoek betrokken. De respons op de vragenlijst vanuit bedrijven was onverwacht groot. Hierdoor duurt het langer dan eerder ingeschat om de resultaten te verwerken. De verwachting is dat het rapport uiterlijk 1 april opgeleverd wordt bij VWS en LVVN. Vervolgens wordt de minister geïnformeerd. Het rapport zal besproken worden in het volgende ROW/AO.

5. *Crisis oefening voedselveiligheid*

De Ruyter geeft een toelichting. Op 8 april 2025 vindt de tweede crisis oefening Voedselveiligheid met het bedrijfsleven plaats. LVVN en VWS coördineren deze oefeningen afwisselend. Deze keer ligt het voortouw bij LVVN. Momenteel wordt er

een scenario uitgewerkt. Dit is eind januari afgerond en dan zullen relevante partijen die relevant zijn voor de gekozen casus worden uitgenodigd om deel te nemen. In elk geval zullen FNLI en CBL benaderd worden. Het doel van de oefening is effectief samenwerken in een crisis, over de partijen heen. Van der Kruijk vraagt waarom er gekozen is voor een scenario in de vleessector. In deze sector is het systeem al meermalen getest in echte crises, waaronder bijvoorbeeld recent mond- en klauwzeer. De Ruyter antwoordt dat er besloten is om niet voor de eier- of pluimveesector te kiezen omdat deze sinds het fipronil incident al veelvuldig getest zijn. Ook geeft ze aan dat de oefening op een andere manier benaderd wordt dan in het verleden, maar hier kan ze op dit moment nog niet meer over vertellen. Ossendorp vult aan dat een crisisoefening op het gebied van voedselveiligheid wezenlijk anders is dan één op het vlak van dierziekten.

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Regulier Overleg Warenwet

Datum
30 januari 2025

Onze referentie

Vervaet is benieuwd hoe ver terug LVVN in de keten gaat met uitnodigingen om deel te nemen. Dit zal afhangen van het gekozen scenario. Quaedvlieg vraagt of er van de vorige crisisoefening een verslag is. Hoogeveen antwoordt dat het rapport van Berenschot gedeeld is met het ROW, ze stuurt het nogmaals Quaedvlieg toe. De aanbevelingen uit het verslag van de vorige oefening worden in de komende oefening toegepast.

De voorzitter is benieuwd of het incident met Hepatitis A in de blauwe bessen ook een voedselveiligheids crisis was. Dit was niet het geval, het incident leek groter dan het was omdat het veel in het nieuws was. De voorzitter sluit het agendapunt.

6. *Proces consultatie tarieven NVWA*

De voorzitter vraagt VWS om een toelichting. Balje geeft aan dat de retribueerbare werkzaamheden van de NVWA deels in opdracht van LVVN en deels in opdracht van VWS plaatsvinden. Beide ministeries hebben een andere wijze van consultatie van de jaarlijkse tarieven. Dit leidt in het veld tot verwarring. De ministeries werken aan een voorstel om dit proces meer in afstemming plaats te laten vinden. Hopelijk ligt dit voorstel in het volgende ROW/AO voor ter bespreking.

7. *Codex Alimentarius*

De voorzitter geeft Vioria het woord. Vioria geeft aan dat in een overleg met de ROW-voorzitters naar voren kwam dat er een wens is om de Codex toe te lichten in het ROW. De Codex is een gedeelde verantwoordelijkheid tussen LVVN en VWS. Het secretariaat van Codex NL en de het Codex contactpoint is bij LVVN ondergebracht. VWS en LVVN leveren diverse Heads of Delegations voor verschillende comités. Zij vraagt de vergadering of de wens om periodiek te spreken over de Codex hier ook leeft.

Oosterom antwoordt dat de FNLI hier zeker in geïnteresseerd is. Bijvoorbeeld op het gebied van kruiden, waar relatief weinig normen voor zijn opgesteld. Wanneer er weinig Europese normen zijn op een bepaald gebied kan het goed zijn als hier internationaal uitspraken over gedaan worden. Prent is er ook voorstander van om de Codex te agenderen in het ROW. Als kleine branchevereniging is het niet mogelijk om overal bij te zijn en dan is het heel prettig om zo bijgepraat te kunnen worden. Quaedvlieg sluit zich hierbij aan. Ook zou zij graag zien dat de maillijsten afgestemd worden met het ROW. Bij de Codex-klankbordgroepen van

LVVN zijn vaak weinig partijen aanwezig. Roosenbrandt zou graag meer toelichting zien in de mails, deze zijn soms moeilijk te begrijpen.

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Regulier Overleg Warenwet

Viloria zegt toe volgend ROW/AO een toelichting te verzorgen op het algemene Codex proces. Dan kan er ook verder gesproken worden hoe een vast agendapunt in te richten. Een optie is algemene zaken in het ROW, en specifieke, zoals het Codex-overleg over etikettering, in de deskundigenoverleggen. De voorzitter stelt voor om in het najaarsoverleg van het ROW/AO het verslag van de Algemene Commissie van de Codex (CAC) te agenderen. Viloria stemt hiermee in. Ter Haar vraagt tot slot of er links naar de Codex Alimentarius geplaatst kunnen worden op de ROW website. Dit kan, momenteel staat er al een link naar de Codex-website van het ministerie van LVVN.

Datum
30 januari 2025

Onze referentie

8. *Opzet ROW/AO*

De voorzitter vraagt de secretaris dit agendapunt in te leiden. De secretaris legt uit dat dit het enige ROW-overleg is met een vaste vergaderfrequentie. Deze is een paar jaar terug van 4 keer per jaar (wat feitelijk nooit gehaald werd) teruggebracht naar 2 keer per jaar. De vulling van de agenda is echter erg wisselend. Er zijn periodes waarin lange trajecten, zoals het preventieakkoord, fipronil/rapport Sorgdrager of de Fitness check van de GFL de agenda langere tijd goed gevuld houden, soms echter is het ook lastig om tweemaal per jaar een agenda te vullen en heeft VWS vooral proces-updates. Graag hoort VWS van de vergadering wat zij van de huidige opzet vinden, en of er gekeken moet worden naar alternatieven. Een optie zou zijn terug te gaan naar één vast overleg en alleen een tweede te organiseren als hiervoor agendapunten zijn, of te werken met een voorraadagenda.

Prent is geen voorstander van het verder terugschroeven van de vergaderfrequentie. Al wordt er alleen maar bijgepraat, het overleg heeft toch een waarde. Men kan elkaar zien en waar nodig ook één op één spreken. Zij ziet meer in een voorraadagenda. Ook Oosterom vindt het belangrijk om een vergaderfrequentie van minimaal twee keer per jaar te behouden. Vervaeet geeft aan dat het overleg bedoeld is om de diepte in te gaan, bijvoorbeeld het bespreken van het rapport over de pilot van de notificatieplicht. Hoogeveen antwoordt dat de notificatieplicht weer meer uitgebreid besproken kan worden als het traject richting de wetgeving gaat. Ter Haar zou graag willen dat de vergaderdata eerder gecommuniceerd worden.

Van der Kruijk vraagt om een scherpere afbakening van de onderwerpen in het ROW/AO en de deskundigenoverleggen. Nu komen in de verschillende overleggen vaak dezelfde deelnemers en onderwerpen terug. Ook vraagt hij om onderwerpen in een vroeg stadium al te bespreken, wanneer de plannen nog niet vast liggen. De voorzitter vindt dat dit al veel gebeurt. Van der Kruijk ervaart dat punten vaak pas besproken worden als er intern al veel over is nagedacht en de manoeuvreerruimte beperkt is. Balje geeft het voorbeeld van de plannen voor het beperken van kindermarketing, die vorig jaar in een heel vroeg stadium besproken zijn in het ROW/DEL. Dit gaf veel beroering. Hij vindt dat er op dit punt een goed evenwicht is. De frequentie van twee keer per jaar maakt het af en toe lastig om zaken vroeg te bespreken. Quaedvlieg noemt de beleidsregel traceerbaarheid binnen 4 uur. Deze is vroeg besproken, waarbij een goede discussie is gevoerd. Hier zijn het ministerie en het bedrijfsleven uiteindelijk

samen niet uitgekomen. VWS is toen doorgegaan met het traject en daarom wordt er nu een evaluatie uitgevoerd. Dit is een voorbeeld van hoe het hoort te lopen. Ze zou de uitkomsten van de Pilot voor de notificatieplicht en de voornemens die daaruit vloeien ook graag tijdig bespreken.

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Regulier Overleg Warenwet

De voorzitter had toen hij aantrad verwacht dat er meer tegenstellingen in het overleg naar voren zouden komen. Hij vindt het jammer dat veel onderwerpen zoals Nutri-Score in de deskundigenoverleggen besproken worden en niet in het ROW/AO. Ossendorp geeft aan dat bij het themaoverleg Voedselveiligheid een agendacommissie ingesteld is. Dit zou voor het ROW ook een idee kunnen zijn. Van Gorcom vult aan dat dit een gezamenlijke commissie zou kunnen zijn.

Datum
30 januari 2025

Onze referentie

Vervaet zou graag de nieuwe stappen op preventiegebied van het NPA en de nieuwe Voedselstrategie van LNV agenderen. De voorzitter vraagt of het vestigingsbeleid van fastfoodketens in steden geagendeerd zou kunnen worden. Balje antwoordt dat dit wel kan, maar dit wordt ook al besproken in overleggen waar de gemeenten aan deelnemen. VWS kijkt altijd in welk overleg de meest betrokken stakeholders aanwezig zijn. Quaedvlieg mist de thema's voedselverspilling en duurzaamheid nog in de ROW-overleggen.

Prent ziet wel wat in het voorstel van Van der Kruijk om duidelijke kaders te scheppen voor de verschillende ROW-overleggen, zodat duidelijk is wat waar besproken wordt en hoe diep de discussie gaat.

De voorzitter rondt de discussie af en geeft aan dat VWS met een voorstel zal komen.

Egberts heeft tot slot een vraag voor de NVWA. In 2023 is toegezegd een overzicht te publiceren met Europese en Nederlandse wetgeving op het gebied van voedselveiligheid. Dit is er nog niet. Ossendorp bevestigt dit. Vanwege grote personele wisselingen is het project meermalen stil komen te liggen waarna het niet meer up to date was. Niemans geeft aan destijds ook gevraagd te hebben om een Engelse vertaling. Ossendorp antwoordt dat het project dan nog langer zal duren. Ze zal intern bespreken of het overzicht wellicht gepubliceerd kan worden zoals het nu is, met een disclaimer dat het wellicht niet compleet is. Ter Haar biedt aan om mee te lezen en input te geven.

9. *Overdracht voorzitterschap*

Balje neemt het woord en spreekt de voorzitter toe om hem te danken voor zeven jaar goed en betrokken voorzitterschap. De voorzitter heeft een impuls gegeven aan de verschillende discussies en ook zijn opvolger al aan het werk gezet. Hij wenst de voorzitter heel veel succes met alles wat hij hierna nog gaat doen, en overhandigt hem een bos bloemen en een cadeau.

De voorzitter neemt afscheid met een goed gevoel. Hij heeft altijd veel interesse gehad in de onderwerpen rondom voedsel en voedselveiligheid, eerst in zijn werk bij het ministerie voor landbouw, later bij VWS en tot slot als voorzitter van het ROW/AO, en gelooft sterk in overlegorganen tussen het Rijk en de branches. Hij geeft het stokje graag over aan Van Gorcom en hoopt dat zijn opvolger deze onderwerpen ook tot leven zal brengen. Tot slot wenst hij alle aanwezigen het allerbeste en hoopt dat dit overleg nog lang een goede en nuttige rol zal vervullen.



Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Regulier Overleg Warenwet

Datum
30 januari 2025
Onze referentie

Van Gorcom introduceert zichzelf tot slot bij de vergadering. Hij heeft een carrière gehad van 42 jaar in onderzoek, eerst bij TNO (op het gebied van genetische modificatie), en later in Wageningen, waar hij eerst tuinbouwonderzoek leidde en daarna 22 jaar op het gebied van voedselveiligheid werkte. De laatste 13 jaar was hij directeur bij RIKILT/WFSR. Inmiddels is hij met pensioen en vervult hij nog één toezichthoudersrol bij SKAL. Daarnaast doet hij vrijwilligerswerk en is een fervent vakantieganger. Hij kijkt uit naar de samenwerking met alle partijen in het ROW, en benadrukt dat het heel belangrijk is om met de agenda aan de slag te gaan zodat de zaken tweezijdig van belang zijn.



De vergadering wordt gesloten om 11:20

De secretaris,
T.E.J. de Haas